十三經注疏校勘記

尚書注疏挍勘記卷十二

臣阮元恭撰

尚書卷第七古文尚書洪範第六周書孔氏傳 古本

尚書注疏卷第十一 宋板

武王勝殷

立武庚 庚古本作康注同非也

以爲王者後 後上古本有之字

歸鎬京 陸氏曰鎬本又作鄗

上武成序云武王伐殷 殷宋板十行閩本俱作紂

本紀云封紂子武庚祿父以續殷祀 云上宋板有又字

傳歸鎬至作之 十行閩監俱無鎬字

宋世家云 宋監本誤作朱

洪範

言天地之大法 古本下衍之矣也三字

惟十有三祀

天不言而黙定下民 黙定下民古本作黙定天下民也

是助合其居 孫志祖云史記集解引此注無是字

使有常生之資 常葛本誤作長

問何由 問纂傳作間誤

周天意何由也 周宋板十行閩監俱作問按周字誤

協合也 合十行閩監俱作和

乃復佑助諧合其居業 復宋板作得

言大深定下民 大十行閩監俱作天按十行本不誤

箕子乃言曰

亂陳其五行 史記集解句首有是字按疏云是乃亂陳其五行似宜有是字

故常道所以敗 古本下衍之也二字

天與禹洛出書 天下古本有乃字

井陻水刊 水宋板十行閩監俱作木○按作木與襄二十五年左傳合

故爲亂也 故十行閩本俱誤作欲

水失其道 道纂傳作性○按性是也

畀與釋詁文 孫志祖云與爾雅作予

劉歆以爲伏羲繫天而王 浦鏜云繼誤繫

通人討覈 討宋板十行俱作計

初一曰五行 唐石經別起一行九疇皆然

治民必用剛柔正直之三德 剛柔正直纂傳作正直剛柔

傳皇大至之道 十行本脫傳字

下文更條此九類而演說之 條十行閩監俱作將按將是也

政雖在德 在宋板作任

天地百物 百纂傳作萬

五徵傳云 徵宋板十行俱作行按徵字誤

一五行

木可以揉曲直　史記集解作木可揉使曲直

金之氣味　葛本十行正德嘉萬閩本俱脫味字史記集解作金氣之味按金氣之味猶上言焦氣之味也經皆酸辛甘皆以味言不以氣言金之氣乃腥也古本味下衍之也二字

箕子所陳　古本下衍之也二字

一五至作甘　五下十行閩監俱有行字

各爲人之用　各十行閩本俱誤作名

百姓之所飲食也　所十行閩本俱誤作求

五月夏至日北極陰進而陽退　進纂傳作極

土成數十義亦然也　亦纂傳作或

臭之曰　臭宋板作嗅

二五事一曰貌 陸氏曰貌本亦作額

明作哲 作古本作作曰誤顧炎武曰石經監本同書傳會選哲之列反字與晣同下當從日從口非○按疏云王肅及漢書五行志皆云悊智也定本作哲則讀爲晢晣段玉裁云說文曰部晢昭晣明也从日折聲口部哲知也从口折聲心部悊敬也从心折聲三字各有所屬本義而經傳多相假借

所謀必成當 當史記集解作審

言乃可從 乃宋板作必按宋板是也

言之決斷 決斷二字纂傳倒

若金之斬割 斬纂傳作斷

猶思在心 纂傳下有也字

不乖剌也 剌宋板十行閩本俱作倒盧文弨云宋板非

鄭元皆謂其政所致也 元宋板作云

衆庶徵之意 意宋板作章

悊智也 悊宋板十行正嘉閩本俱作哲非

鄭本作哲 鄭宋板十行俱作定是也

三八政

主姦盜使無縱 陸氏曰縱子用反或作從音同

故教爲先也 敎宋板作食按敎字非也

若以一字爲名 字纂傳作事是也

四五紀

紀一日 古本作所以紀一日也

厤數節氣之度　節氣二字岳本倒

星謂二十八宿昏明迭見　迭監本誤作送

旦觜中　盧文弨云觜下宋板有觿字而考文獨未載未知盧所據○按有觿字是也月令云仲秋之月旦觜觿中

何謂也辰對曰　宋板十行閩本俱無辰字監本有辰字無也字

仲秋日在角　此下十行閩本俱衍季秋日在翼仲秋日在角十字

歲日月星　日月二字宋板十行閩監俱倒按應作月日

凡厥庶民

民戢有道　岳珂九經三傳沿革例云戢字止是一或字傳寫誤作戢爾疏義强釋作斂戢之戢此不敢改

汝則與之爵祿　古本下有矣字

時人斯其惟皇之極　正義曰此經或言時人德鄭王諸本皆無德字此傳不以德爲義定本無德疑衍字也

無虐煢獨而畏高明　孫志祖云煢周官大司寇疏引作惸

此人言曰　此十行閩監俱誤作皆浦鏜云此人言三字疑衍

謂始受取　始十行閩本俱誤作治取十行閩監俱誤作以

荀卿書云　云十行閩監俱作曰

人之有能有爲

于其無好德　按疏云無好對有好又云傳記言好德者多矣故傳以好德言之疑孔氏所見之本經無德字至傳乃有之耳又云定本作無無惡者疑誤耳蓋謂經文無好定本作無惡也

以敗汝善　古本下有之也字

皆謂臣民有正直者 皆宋板十行俱作普

必將奮衣而去 衣十行本誤作夜

無偏無陂 陸氏曰陂音秘舊本作頗音普多反唐書藝文志開元十四年元宗以洪範無頗聲不協詔改爲無偏無陂困學紀聞宣和六年詔洪範復從舊文以陂爲頗然監本未嘗復舊也顧炎武曰呂氏春秋引此正作頗而下文有人用側頗僻之語況以古音求之作頗爲協○按頗陂皆以皮爲聲詩云彼澤之陂有蒲與荷陂與荷爲韻是陂頗同音也開元之改非但不知義字之古音并不知陂字之古音乃大和石經格遵開元之詔而紹興石經不遵宣和之詔何也今惟足利古本倘作頗字又按疏云無偏私無陂曲又云偏頗阿黨是政之大患此在孔疏元本必皆作頗後人據今本經文改之而所改又復不盡耳又按匡謬正俗卷六引無偏無陂遵王之誼證誼字有宜音此亦本作頗而後人改之也蓋顏氏亦知古誼部分與今不同宜字可以韻頗特未明平仄通協之例故有此迂論耳其注漢書亦多類此

言當循先王之正義以治民 循史記集解作修

言無有亂爲私好惡 爲監本誤作無

則天下皆歸其有中矣 矣上古本有也字

不正爲邪僻 爲宋板十行俱作謂

曰皇極之敷言

不失其常 其岳本宋板俱作是

則人皆是順矣 人古本作民

六三德

用正直治之 之古本作也下二治之同

能出金石 毛氏曰金作全誤

臣之有作福作威玉食其害于而家凶于而國 按漢書翟方進傳注師古

引周書洪範云臣之有作福作威迺凶于迺國害于厥躬若非熹平石經即唐初孔傳本如是

在位不敦平　敦史記集解作端與疏異

燮和也釋詁文　文十行本誤作詁

須在土以正之　土宋板十行閩監俱作上是也

七稽疑

曰蒙曰驛　孫志祖云案經文本作雺圛而傳讀爲蒙驛耳孔疏猶作雺圛且云雺聲近蒙圛即驛也可證經文之作雺圛矣不知何時徑改經爲蒙驛沿誤至今幸疏中字多不及全改後之學者猶可尋求是正也○按改作蒙驛在唐天寶開寶時說詳段玉裁尚書撰異

氣落驛不連屬　落十行本誤作洛

五者卜筮之常法也　筮古本岳本宋板十行纂傳俱作兆是

卜五 監本脫卜字按上傳卜筮之數監本數下有七字即此經卜字之誤也

則蒙是闇之義 蒙宋板十行俱作濛

因兆而細曲者爲水 細宋板作紐

王肅云卜五者 者十行閩監俱誤作也

周禮太卜掌三兆之法 三十行閩本俱誤作一

故傳以爲夏殷周卜筮各異 周監本誤作同

次及卿士衆民 士十行本誤作主

故一人主爲一 上一字宋板作以是也

傳動不至遇吉 遇十行閩本俱作逢按注作遇

以下傳云一從三逆 一宋板作二是也

亦得上敵於聖人 人宋板十行俱作故屬下句

筮之得吉 之宋板十行俱作而

謀有一從 謀宋板十行俱作課

若三占之俱主凶 宋板無主字

八庶徵

正義曰 按疏首疑脫八庶徵三字

曰雨曰暘

煖以長物 煖古本岳本宋板俱作燠按史記集解亦作煖疏云燠煖爲一故傳以煖言之是疏亦作煖也

五者來備 王應麟云五者史記作五是而今本史記仍作者蓋元明以來刊本之誤也七經孟子考文云古本者下有是字蓋或據史漢箋是字於者字之旁而轉寫者因增諸者字之下致不可通說詳尚書撰異

各以次序　序岳本纂傳俱作敘

則衆草蕃滋廡豐也　草下古本有物字史記集解有木字當有木字又釋注云衆草百物蕃滋廡豐則當有百物二字滋廡二字史記集解倒　按疏釋經云衆草木蕃滋而豐茂則

謂不時失敘　史記集解作謂其不時失敘之謂也似誤

惟木沴火　浦鏜云水誤木按浦是也

釋詁文廡豐茂也　浦鏜云文當云字誤是也

有無相刑　按刑疑形字誤

曰休徵

君行政治　史記集解無行字與疏合

則時燠順之　燠宋板史記集解俱作煖

曰咎徵

君行狂疾　疾古本岳本宋板史記集解俱作妄與疏合

則常燠順之　燠岳本宋板史記集解俱作煖

君行蒙闇　按稽疑章之蒙與此章之蒙史記俱作霧集解引此傳蒙闇即作霧闇則孔本此經亦作雺明矣或疑疏引王肅云蒙瞽蒙似此經不當作雺然古字音同者皆相假借前既以雺爲濛此何妨以雺爲曚薛季宣書古文訓洪範兩雺字俱作蒙非也

曰君行急燥　燥十行閩本俱作躁是也

此休咎皆言若者　休十行本誤作故

曰王省惟歲

如日之有歲月　古本下有之也二字

庶民惟星

箕星好風畢星好雨　浦鏜云按疏云不言畢星好雨具於下傳此有者當是後人增入

大小各有常法　大小二字古岳葛本宋板十行閩本纂傳俱倒與疏合

張衡蔡雍王蕃等說渾天者　雍宋板作邕是也

北極去南極直徑一百二十二度弱　北極去南極宋板十行俱作南極去北極

南極二極中等之處　南極宋板十行閩監俱作南北按宋本不誤

交路而過　路宋板作絡是也

九五福

動不遇吉　動上古本有凶字按此謬說也疏云動不遇吉者解凶也然則正義本無凶字

折朱二十二古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作三

醜陋陋岳本作惡

常多憂宋板下有愁字

謂惡是善十行閩監俱脱上二字

任其所好而觀之而上宋板有從字

能者養之以福盧文弨云當作養以之福○按養以之儀以致福疏云養此威儀禮法而往適於福是杜孔所見左傳並與漢志同不知何時誤倒以之二字并改此疏失之遠矣福福見漢書五行志杜預注左傳云養威

武王既勝殷

班宗彝陸氏曰班本又作般音同

賦宗廟彝器酒罇　按罇俗字也疏作尊傳文誤刊

武王既以勝殷　以宋板十行閩本俱作巳

言爲尊之法正　浦鏜云也誤正

是諸侯各有分也亡　案亡字似因傳文而誤衍

尚書注疏校勘記卷十二

臣徐養原校字

尚書注疏挍勘記卷十三　　臣阮元撰

尚書注疏卷第十二 宋板

旅獒第七　周書

西旅獻獒

大保作旅獒 大唐石經岳本十行纂傳俱作太下同石經考文提要云釋文不發音知係太字

旅獒

强大有政者爲酋豪 酋十行本誤作遒下同

惟克商

西戎之長 戎十行閩葛纂傳俱作旅與疏標目不合

四夷名自爲國 名宋板十行閩監俱作各按名字誤

曰嗚呼明王慎德

故銘其楛曰　浦鏜云栝誤楛按魯語作栝

不役耳目

則喪其德　古本下有矣字下其志同

故君子勤道　古本下有之也二字

賤用物　按疏稱俗本云弗賤衍弗字也謂此句賤上俗本有弗字也疏不釋經故因釋傳而并及之

所以化治生民　治古本岳本宋板俱作俗

寶賢任能　任十行本誤作生

則遠人安矣　矣古本作也

不役至人安　人安宋板作道接按疏釋經實至道接而止宋板是也自不作無益以後祇釋傳不

釋經以前後各章例之疑有脫誤

皆惟正矣 皆惟二字十行本倒

以聲色自娛 娛監本誤作誤

遊觀徒費時日 徒十行本誤作從

諸是妄作 是纂傳作所

諸是世所希 纂傳作諸所希有

皆爲生活民也 爲宋板十行俱作謂

嗚呼夙夜罔或不勤

終累大德 羣經音辨厽部云絫連也書終絫大德○按絫累古今字

所戒以終 戒以宋板作誡已

爲山九仞欲爲山　下爲字十行閩監俱作成

巢伯來朝

慕義來朝　義下古本有而字

金縢第八　周書

武王有疾

不欲人開之　人下古本有之字按史記集解作不欲人開也與疏合

金縢

有金人三緘其口　三十行閩本俱作叁按儀禮經傳通解續作叁十行本殆沿其誤

既克商二年

弗豫　陸氏曰豫本又作忬按說文引作有疾不念釋文別本作忬蓋即念字也

不悅豫 古本下有之也二字

告謂祝辭 古本下有之也二字下注世敘下同

問王疾病瘳否 瘳上宋板通解俱有當字

穆敬也 宋板十行通解俱重穆字

但不知以何方爲上耳 上十行閩本俱誤作王

詩說禱旱至圭璧既卒 至宋板通解俱作云

史爲册書祝辭也 辭史記集解作祠

史乃册祝曰

大子之責 大十行本誤作太

謂疾不可救於天 疾下史記集解有不可救也四字

我周公　古本下有也字

仁能順父　古本下有之字非也

能事鬼神　能下古本有知字

我先王亦永有依歸　有下古本有所字

則墜天之寶命　墜下纂傳有失字

救之則先王長有依歸　救上古本有命字非也有依歸古本作有所依歸也案此依史記集解改

卜知吉凶　史記集解下有者也二字

是有太子之責於天　太十行閩監通解俱作大

謂負天大子責　大十行本誤作太

凶則爲不許我宋板通解俱無爲字

秦誓牧誓秦宋板十行閩本通解纂傳俱作泰是也

因遂成王所讀故諱之遂通解作逐故纂傳作而

傳大子至世教大十行本作太誤下並同

欲令請之於天也十行閩監俱無欲字按通解有

乃卜三龜

既於壇所既十行閩監通解俱作卽

亦與兆體乃并是吉與宋板作以盧文弨云非

見兆之吉凶見通解作是

武王既喪

乃流言於國 於葛本作于下於孺子同按語助之於尚書皆作于惟堯典於變時雍此篇爲壇於南方及此兩句酒誥人無於水監當於民監各本並作於薛氏古文訓亦然蓋傳寫舛錯初無義例葛本獨於此兩句仍作于又葛本之誤也

以惑成王 古本下有之也二字

公於成王之世 公上宋板有周字

傳武王死至成王 宋板無死字

傳三叔至成王 三十行本誤作王

救其屬臣 救宋板作赦

秋大熟

故有風雷之異 古本下有之也二字異葛本誤作意

秝盡偃　秝下古本有則字以意增

史百執事皆從周公請命　皆葛本誤作者命下古本史記集解俱有者字

故止之　古本之上有也字史記集解直作故止無之字

言已童幼　童幼二字岳本倒

發雷風之威　雷風二字纂傳倒

周公以成王未悟　悟葛本十行閩監俱作寤跡同按史記集解亦作寤

改過自新　史記正義句首有成王二字

亦國家禮有德之宜　古本下有也矣二字

盡起而築之　陸氏曰築本亦作筑字按馬鄭王皆訓築爲拾釋言云筑拾也訓拾者宜作筑孔不訓拾而別本亦作筑是築筑古蓋通用○按筑與掇雙聲故得訓拾築筑皆非正字且馬鄭王並訓築字爲拾或漢魏時爾雅亦作

築未可知也

禾木無虧 禾木古本岳本宋板十行纂傳俱作桑果按桑果言木百穀言禾今本作禾木則與百穀複矣

幷見之 之上古本有也字非

寀省故事 寀省二字纂傳倒

亦如國家失道焉 失宋板十行俱作未盧文弨云玉藻云國家未道則不充其服焉宋板是也

禾木無虧 禾木宋板十行俱作桑果按前釋經疏內亦有禾木無虧句各本皆同今本孔傳及此疏之誤俱由於此其實前疏亦誤耳

大誥第九 周書

武王崩

作大誥

大誥 陸氏曰誥本亦作𢘫案依汗簡古文四聲韻其字當作𢘫不作𢘫

陳大道以誥天下 誥岳本纂傳俱作告下傳順大道以誥天下岳本作告纂傳作誥

管蔡導武庚為亂 康十行閩本俱作庚按毛本作康與洪範序考文引古本立武庚作立武康微子之命序殺武庚作殺武康其誤一也

王若曰猷

惟我幼沖人 惟下古本有眔字按疏言惟我幼童人謂損眔之故傳加眔字是孔穎達所見經文無眔字

言其不可不誅之意 古本下有之也二字

而不能為智道以安人 人古本作民下安人同

先自責 古本下有之也二字

若涉淵水若古本岳本宋板俱作如

就其命而言之言古本岳本宋板纂傳俱作行與疏合岳本考證云案文義行字爲長

將誅叛逆將宋板十行俱作當

則王若曰者稱成王之言宋板者稱二字中間空一字

傳世三十傳宋板作卜十行本誤作六

皆得繼天明者皆宋板作能

曰有大艱于西土

欲復之之古本作也

天降威威古本作畏

敗惑東國人人古本作民

以于敉寧武圖功敉古本作撫下敉寧王大命同○按撫即攺字說文攺撫也从攴亾聲讀與撫同段玉裁云

四國人賢者有十夫四國人古本作四國之民

言人事先應古本下有之字

止而復言止十行閩本俱作正

肆予告我友邦君

往伐殷逋亡之人人古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作臣

民不靜民下古本有亦字

自責不能綏近以及遠綏葛本誤作維

則王室有害則下古本有於字

故我告汝有邦國之君 有宋板作友按疏意似當以有為是

百尹氏也 氏宋板作是按氏字不誤

上文大誥爾多邦緩越爾御事 宋板無緩字是也

肆予沖人永思艱

可哀哉 可上古本有甚字

言不得已 已上古本有以字

義爾邦君 義古本作誼

至御治事者 古本下有之也二字

責其以善言之助 之助二字古本宋板俱倒按疏云責其無善言助已則傳當云責其無善言之助責乃責讓之義非責任之責也

故我童子成王　故十行本誤作哉

何謂違我不欲征也　浦鏜云謂疑爲字誤

則爲天美　天宋板十行閩監俱作大按天非也

言得我之功　功宋板十行俱作力

已予惟小子

當必征之　之上古本有也字誤

言天美文王興周者　文纂傳作寧後並同按王氏據蘇氏說以寧王爲武王凡孔傳文王字率改爲寧王不可爲訓

故能安受此天命　命纂傳作明

明卜宜用　古本下有之也二字

人獻十夫 人古本作民

亦文王 亦岳本作言

若彼之勸勞哉 勸岳葛十行閩監纂傳俱作勤按勸字非也

法之叉明 古本下有之也二字

天閟毖我成功所 錢大昕曰天閟毖我成功所傳訓閟爲慎又解之云天慎勞我周家成功所在孔疏云閟慎釋詁文考釋詁本云毖慎也經既以閟爲毖不當重出毖字㨿莽誥云天毖勞我成功所則知此經毖乃勞之譌字形相涉後人傳寫致誤僞孔傳尚未誤也○按下經勤毖傳解作勞慎此傳云慎勞則經當作毖勤莽誥於下云天亦惟勞我民是訓勤爲勞也

天棐忱辭 辭古本作詞

其成我民矣 矣上古本有也字

文王敎致太平　敎宋板十行閩本俱作謀是也

閎慎釋詁文　孫志祖云閎爾雅作毖

亦同之義也　同十行閩監俱作民是也盧文弨云毛作同是上言國家此方說民不應言亦民○按國家如此民亦如此故曰亦民之義

王曰若昔朕其逝

我所言國家之難備矣　難纂傳作艱

矧肯構疏云定本云矧弗肯構矧弗肯穫皆有弗字撿孔傳所解弗爲衍字○按矧況也況益也矧弗肯構矧弗肯穫猶言益弗肯構益弗肯穫也段玉裁云

父已致法　已古本作以下已菑同

子乃不肯播種　子上古岳宋板十行纂傳俱有其字

況肯收穫之乎 古岳宋板十行纂傳俱無之字與疏合

今不征是棄之 征十行本作正閩本初亦作正後加彳之 古本作也

民養其勸不救者 勸下古岳宋板俱有心字

以子惡故 子監本誤作于

以此四國將誅而無救者 浦鏜云此當比字誤

亦不以卬爲惟義也 不以二字十行閩監俱誤倒

民爲父兄爲家長者也 上爲宋板十行俱作謂按謂字不誤

王曰嗚呼肆哉爾庶邦君 古本作王曰嗚呼肆告我爾庶邦冢君按哉字與漢書翟方進傳合

古本分爲告我二字殆非也

爽邦由哲 由古本作用

來佐周　古本下有者也二字

所以知必克者　按者字疑之字之誤宜連下故字爲句

故有明德事用智道者　德宋板十行閩監俱作國

若不早誅之　若十行本誤作君

傳惟大至易也　易也十行閩本俱作不易按各本傳末俱有也字

予永念曰

除草養苗　古本下有者也二字

言當滅殷　古本下有之也二字

言必從也　古本也上有之字

傳天亦至從也　從也十行閩本俱作必從按各本傳末俱有也字

微子之命第十 十下十行本誤衍三字 周書

成王既黜殷命殺武庚 庚古本作康非也

代武庚爲殷後 代監本誤作伐

微子作誥 誥十行閩本俱誤作告

右把茅 把十行閩監俱作抱下右把茅也仍作把按史記元文作把

縛手於後 後十行本誤作後

王若曰猷

正朔物色 物古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作服按物字與疏不合

與時皆美 皆纂傳作偕

放桀邪淫蕩之德 古本岳本俱作放桀邪虐湯之德也宋板無也字餘與古岳同岳本考證云傳

釋經不當改邪作淫又諸本湯之德下無也字辭義似未足

言湯立功加於當時於葛本十行閩監纂傳俱誤作流

裔末也也上古本有之字

言能踐湯德纂傳無言字按傳上云汝微子謂經所謂汝者指微子也此五字自爲一句纂傳與上三字連讀故刪去言字耳

曰篤不忘陸氏曰篤本又作竺

傳言二王至三統十行本無王字

是二王後得郊祭天得十行閩監俱作作爲按纂傳作是二王後皆郊天

僖十三年左傳三宋板十行俱作二是也

欽哉

以蕃王室　陸氏曰蕃本亦作藩

宏乃烈祖

以法度齊汝所有之人　人古本作民

以輔我一人　輔下古本有成字

言上下同榮慶　古本下有之也二字無厭下同

唐叔得禾

而合為一穗　陸氏曰穗本亦作穟

傳唐叔至一穗　穗十行閩本俱誤作德

周公既得命禾

以善禾名篇　善岳本宋板纂傳俱作嘉

告天下亡　古本作布告天下亡也

尚書注疏挍勘記卷十三

臣徐養原挍字

尚書注疏挍勘記卷十四

臣阮元恭撰

尚書卷第八古文尚書康誥第十一周書孔氏傳　古本

尚書注疏卷第十三　宋板

康誥第十一　周書

成王既伐管叔蔡叔

以殷餘民封康叔　封上古本有邦字山井鼎曰邦封古或通用按注及疏意當作邦康叔封字衍文

故使賢母弟主之　古本作故使其賢母弟主也與疏異

康誥

康圻內國名叔封字　纂傳此注在序封康叔下諸本皆誤

周禮上公五百　百下宋板有里字是也

而康叔之康猶爲國 猶十行本誤作鄭

惟三月

乃洪大誥治 陸氏曰一本作周公迺洪大誥治

周公皆勞勉五服之人 人古本作民

大誥以治道 誥古本作告

而言新邑營及獻卜之事 及監本誤作反

七年制禮作樂 七宋板作六○按當作六

卽云須度量而天下大順 順宋板作服○按明堂位作服宋本是也

以生治民 生宋板十行閩本俱作主

男下獨有邦 邦下纂傳有字字

自由當時之宜 由十行本作出

見亦主其勞 主十行本作上

其民猶至 民宋板十行俱作且

王若曰孟侯

愼去刑罰 愼監本誤作傎

故於我一二邦 葛本閩監俱脫我字

惟是次序皆文王教 序岳本作敘

得在此東土爲諸侯 古本下有也矣二字

不侮鰥夫寡婦 侮下宋板有慢字

皆以修治也 皆十行本作漸

用兵除害于殷 害宋板作惡

以文王之德故也 德宋板作敎

王制有連屬卒伯也 卒十行閩本俱作率

用誅殺道 道上十行閩監俱有之字

王曰嗚呼封汝念哉

今民將在祗遹乃文考 民上古本有治字

汝丕遠惟商耇成人 汝古本作女篇內皆同

既言文王明德慎罰之訓 訓十行本誤作調

謂文王先有所聞善 善下一字未刻宋板十行閩監俱是事字

王曰嗚呼小子封恫瘝乃身 按後漢書和帝紀永元八年詔曰朕寤寐恫矜注尚書曰恫矜

乃身孔安國曰恫痛也矜病也言如痛病在身欲除之也矜音古頑反盡章懷所見孔氏尚書作矜可證據爲矜之俗字矣

人情大可見人古本纂傳俱作民

起於小起上古本有大字

所明而云行天人之德者盧文弨云所疑當作此而云上云二字疑衍○按而云疑當作上云

以小人難安也安十行閩監俱作保

我聞古遺言曰古十行本誤作名

王曰嗚呼封敬明乃罰

非眚陸氏曰眚本亦作省○按潛夫論作省

乃惟終自行之自岳本作身與疏合按纂傳已誤作自

當以罰宥論之之古本作也

乃惟終身自爲不常之行常監本誤作當

汝當盡斷獄之道宋板無汝字

王曰嗚呼封有敘

惟民其畢棄咎古本無惟字

則惟民其盡棄惡修善善下古本宋板俱有矣字

言得刑殺罪人人字十行本缺

爲人輕行之之古本作也

故文本於政不可以濫刑文十行閩監俱作又

言又曰者周公述康叔豈非汝封又自言曰得劓刵人

此又曰者述康叔之又曰按或以爲此經文似本作又曰非汝封又曰劓刵人有兩又曰無煩朱子疑又曰字當在非汝封之上也臣謂正義文理拙澁周公述巳下十八字爲一句而下文又申明之不當疑經文有兩又曰脫其一也又曰要囚正義又重言曰

王曰外事

重刑之至也按䟽標目及舉傳文俱無也字

爲奉上事上宋板作王十行閩本俱誤作土

王曰汝陳時臬事

用其義刑義殺兩義字古本俱作誼

勿庸以次汝封庸古本作用

我心我德 德十行閩葛俱誤作心按葛本誤以上二字屬上句下二字屬下句故有此誤

欲其明成王所以命己之欵心 毛居正曰王作三誤

乃使汝所行而順曰 而十行閩監俱作盡

惟汝所悉知也 悉宋板十行俱作委按作委是

述康叔爲言故云亦 亦宋板作已按經文有已字無亦字今本誤以此已字屬下句故有此誤

凡民自得罪

言當消絶之 之古本作也

盤庚已訓 盤上宋板有於字是也

當須絶之 閩監俱無須字浦鏜云按傳當作消字

王曰封元惡大憝　憝唐宋兩石經古岳葛本宋板十行閩監俱作憞不誤

不友兄弟者乎　友古本作善

爲人兄　爲上古本有於字

弗友不恭　弗古岳纂傳俱作不

不能字愛其子　字十行閩監俱誤作自

釋親云　孫志祖云親當作訓

曰親以及物　曰宋板十行閩監俱作自按自字是

故孝經曰　經監本誤作輕

故此不友先言弟於兄者　者宋板十行俱作若山井鼎曰若字似屬下句然爲未穩浦鏜云者當也字誤

不率大戛

主訓民者 民古本作人

及外庶子 按此四字於本節經意無當疏亦無釋疑衍文也

不申我法者 申岳葛十行閩監纂傳俱作用古本無者字

越厥小臣外正 古本無厥字

而不能治其家人之道 治古本作理

大放棄王命 古本下有矣字

當惟念文王之所敬忌而法之 忌十行閩葛俱誤作思句末古本有矣字

及於小臣諸有符節者 諸十行閩監俱作猶

惟爲酷虐 惟十行閩監俱作則

是不明爲非德也　非十行閩監俱作匪

卽敬德忌刑　宋板卽敬間空三字

王曰封爽惟民

我時其惟殷先哲王德　時古本作是

我是其惟殷先智王之德　岳本無之字

則無善政在其國　古本下有矣字

民不知道　民下宋板有則字

王曰封予惟不可不監

爽惟天其罰殛我　我上古本有於字

我罰汝　罰下古本有誅字

猶有罰誅　罰誅二字岳本倒

況曰　古本無曰字

有上明聞於天　有宋板十行俱作其

故德之言說而罰言行也　盧文弨云之字疑衍

故曰德刑也　十行閩監俱脫刑字

王曰嗚呼封敬哉

無令有非　非古本作罪

常脩己以敬哉　常閩本誤作當

敏爲見事之速　下三字十行閩監俱脫許宗彥曰浦鏜以毛本爲衍殊非

王曰嗚呼肆汝小子封

則不絕亡汝 古本作則不汝絕亡

汝行善則得之 得葛本誤作德

而不念 古本作而不思念也

聽先王道德之言 聽上古本有汝字

惟行善則得之 惟宋板作汝

汝念此無常哉 常監本誤作當

王若曰往哉封

聽朕告汝 告古本唐石經俱作誥

即汝乃以殷民世世享國 即古本作則是也

則汝乃得以殷民世世享國 世世享國十行本作世世殷國閩監俱作世世享殷國

纂傳與毛本同

而言不絕國祚短長由德也 浦鏜云言字當在不絕下

酒誥第十二 周書

王若曰明大命于妹邦

文王弟稱穆 弟古岳宋板纂傳俱作第按說文有弟無第後世次弟之弟既別從竹則此當作第

將言始國在西土 在宋板作於

亦爲亂行 古本作而亦爲亂行也正義曰俗本云不爲亂行定本云亦爲亂行俗本誤也

以此衆事少正 盧文弨云事當作士

此妹與沬一也 齊名南云疏此段脫誤不一此妹與沬一也沬字上脫鄘風桑中之五字沬字下脫鄉字但妹爲紂歌之所居也應作爲殷紂之所都也詩又云沬之東矣沬之鄉矣鄉字應是北字之訛

皇僕生差弗爲穆　差宋板十行閩本俱作羗下同

差弗生毀揄爲昭　揄十行閩本俱从木下同

毀揄生公非爲穆　非十行閩監俱作飛下同

亞圉生組紺爲昭　陳浩云組應作祖各本俱誤

爲初始爲政　上爲字宋板作謂

言天下教命者　纂傳作今言天降命者

文王誥教小子

正官治事　治古本作理

謂下羣吏　吏古本作事

惟當因祭祀　因纂傳誤作知

惟曰我民迪小子 我上古本有化字

則子孫惟專一 古本下有焉字

妹土嗣爾股肱純

今往使妹土之人 往下古岳宋板十行纂傳俱有當字

遠行賈賣 賈賣二字古本倒

統庶士有正者 庶古岳宋板俱作衆

則爲君矣 爲古本作惟按古字爲惟通用孟子有似不爲臣一本作有似不惟臣

先戒羣吏以聽敎 聽古本作斯

考中德爲用逸 考上古本有以字

則此乃信任王者正事之大臣 古本下有矣字

孝養其父母父母以子如此 父母二字十行本不重出

所爲進行中正之德 進十行閩監俱作考

乃及庶士衆百君子 百宋板作伯

若治不得有所民事可憂 宋板無有字盧文弨云疑有字當在民字上○按有疑當作其

以下然茲亦惟天據人事 茲宋板十行俱作並浦鏜云然疑云字誤○按浦說是宋板十行以茲爲並恐誤

王曰封我西土棐徂邦君 徂古本作徃

能受殷王之命 王之二字古本倒與疏合

王曰封至之命 至上十行閩本俱有我西二字

王曰封我聞惟曰

明無也 按疏標目無也字

國伯諸侯之長 諸纂傳作庶

雖服事尊官 雖十行閩監俱作惟

伯言長速屬卒牧皆是 屬纂傳作率

惟亞等雖不爲官首 十行閩監俱無等字

我聞亦惟曰

不憂政事 憂下古本有其字

誕惟厥縱淫泆于非彝 陸氏曰泆又作逸亦作佚○按泆逸佚古並通用

民無不盡然痛傷其心 古本下有者也二字

庶羣自酒 正義曰自酒定本作自俗本多誤爲嗜

天非虐民惟民行惡自召罪 古本兩民字俱作人行上有所字

王曰封予不惟若玆多誥

人無於水監 監古本作鑒下文民監大監同

我其可不大視此爲戒 此古本作之

予惟曰

掌國典法所賓友乎 乎上古本有者字

不可不慎 愼古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作慎是也

薄違農父 按羣經音辨韋部云韋違行也音同書薄韋農父

所服行美道服行美事治民 道字宋板在事字下山井鼎曰不可解盧文弨云服

行美事依注行美二字衍

況惟所敬順疇盜之圻父盜十行閩監俱作咨是也

以司徒致民五土之藝致十行閩監俱作教是也

故言農夫也夫十行閩本俱作父按夫字誤

揔上自劼毖殷獻已下獻下宋板有臣字

厥或誥曰

勿令失也勿十行本作無

惟工乃湎於酒盧文弨云惟工俗本誤作百工

以其漸染惡俗毛氏曰漏漸字

明法有張施施十行閩監俱作弛是也

王曰封汝典聽朕毖

而篤行之　之古本作也

辯使也　辯十行閩葛俱誤作乃

汝當常聽命我所使汝慎者　命宋板作念是也

梓材第十三　周書

梓材　按傳云亦如梓人治材疏云此古杍字今文作梓謂傳中杍字乃古文若今字尚書本則作梓也孔疏本之劉炫其所据者古文也傳既作杍則經亦作杍可知今本經傳俱作梓與疏不合陸氏亦据古文而今本釋文大書梓字注云本亦作杍蓋為後人竄改亦非陸氏元文也

此古杍字　杍宋板作杍按杍乃古文李字借為梓匠之梓取音同也

王曰封以厥庶民暨厥臣　民古本作人

汝若恒越曰 汝古本作女

汝惟君道使順常 惟岳本作爲

於是曰 毛氏曰曰作日誤

如此則善矣 矣古本作也

以民當敬勞之故汝往之國 古本重故字

聽訟折獄 折古本作斷

傳用小臣與庶人 浦鏜云疑有脫誤按傳用二字未誤與下鄭以爲對

與上厥君終始相承 終始二字十行倒

王啓監 監古本作鑒下皆同

至于屬婦 孫志祖云玉篇女部孎婦人妊身也引書至于孎婦

無令見寃枉 陸氏曰寃一本作以寃○按陸氏此語未詳俟考

及以御治事者 以古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作於

無得相傷殘 傷殘二字宋板十行俱倒與傳合

用古者明王之道而治之 者宋板十行閩本俱作昔

惟曰若稽田

惟其塗塈茨 按塗疏作斁下同此亦古文之見於疏者又見羣經音辨攴部○按衛包改斁爲塗幸正義猶存斁字

已勤立垣牆 牆古本作墉

亦須禮義然後治 治古岳宋板俱作洽與宋本疏同

然後成 然十行本作乃

然後治　治宋板作治下後治同

乃言修治於未　未閩監俱作末按末字是

使善垣墉故也　故宋板作一

二文皆言斁卽古塗字　盧文弨云斁乃敷之訛趙佑云說文雘字下引周書曰惟其敷丹雘孔疏蓋本此卽古塗字四字當為疏中之注○按斁當作敷固為有據但孔疏自据梅氏所上之本非本說文也

揔是以物塗之　總十行閩監俱作不

今王惟曰

言文武已勤用明德　傳首纂傳有夾近也三字按傳例不重訓或訓于前或訓于後初無義例夾近也乃多方傳王氏移置於此不足据

萬方皆來賓服 萬古岳宋板俱作方按方方孔傳屢見後人誤以上方字爲万字之誤遂改作萬纂傳已誤夏氏曰如兄弟之密方方而來即用孔傳語也

惟欲使至於萬年 欲上古本有敬字無於字

累世長居國以安民 居古本作君監本亦作君與疏不合

拓懷遠人 拓宋板十行閩監俱作柘

萬方皆來賓服 萬宋板作方是也

以先王用明德於下之所行 於宋板作欲山井鼎曰似不可解但作行下之所欲則稍可通○按鼎說亦不可通據疏意先王行明德下亦行明德以從之是謂先王用明德於下之所行也先王既然凡爲君者亦如先王用常法是謂今亦奉用爲亦先王也似當從今本作於

尚書注疏挍勘記卷十四

臣徐養原挍字